



Città di Nardò
Provincia di Lecce

**Avviso Pubblico per l'affidamento dei servizi di gestione
del Parco Culturale Giovanile "La Saletta"**

**VERBALE n. 1
SEDUTA PUBBLICA
Nardò, 05 luglio 2018**

Procedura di scelta del contraente: Avviso Pubblico

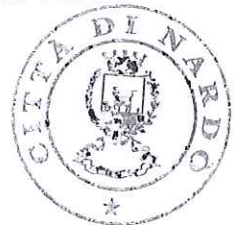
PREMESSO CHE

- con Determinazione n. 449/2018 si è provveduto tra l'altro ad approvare apposito avviso pubblico per la selezione del soggetto affidatario dei servizi in oggetto;
- l'avviso di gara è stato pubblicato sul sito web del Comune e la scadenza per la presentazione delle offerte è stata stabilita per il giorno 27.06.2018 alle ore 12.00;
- ad esito della pubblicazione dell'avviso di gara sono pervenuti n. 2 (due) plichi d'offerta come da seguente elenco:

Numero	Concorrente	Indirizzo	Città	Num. Prot. Plico
1	Cooperativa RESET	Via Messina 17	73048 Nardò	Prot. n. 27971 del 26.06.2018
2	APS VERDESALIS	Via Boselli 18	73048 Nardò	Prot. n. 28139 del 27.06.2018 - pervenuto alle ore 11.42 del 27.06.2018

- Dopo la scadenza della presentazione delle offerte, con Determinazione n. 640/2018 è stata nominata la seguente Commissione giudicatrice:

Avv. Antonio Scrimatore - Presidente
Dott. Massimo Albanese – componente
Dott. Luigi Siciliano – componente e segretario verbalizzante



TUTTO CIO' PREMESSO

il giorno 05 (**cinque**) del mese di **luglio** dell'anno **2018 (duemiladiciotto)** alle ore 12.00 con prosieguo presso la Sede della Stazione Appaltante - Palazzo Municipale, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice.

172

df

Il Presidente della Commissione giudicatrice, accertata la regolare costituzione della Commissione stessa, dichiara aperta la seduta di gara e dopo aver reso noti tutti gli anzidetti elementi della procedura, verificata e fatta verificare la correttezza dell'aspetto esteriore del plico d'offerta pervenuto da parte del **concorrente n. 1 Cooperativa RESET** come sopra meglio specificato, dà corso all'apertura del medesimo ed accerta la presenza all'interno dello stesso della busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA e della busta B – OFFERTA TECNICA .

Successivamente, il Presidente della Commissione dà corso all'apertura della busta per l'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA – **busta A** in essa contenuta.

Si rileva che la documentazione presentata è conforme a quanto previsto dall'avviso di gara.

A seguito delle anzidette operazioni e dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle **busta A**, la Commissione giudicatrice dichiara l'ammissione al prosieguo dell'esperimento concorsuale del **concorrente n. 1 Cooperativa RESET** come sopra meglio specificato.

Successivamente, la Commissione giudicatrice procede all'apertura della **busta B** – OFFERTA TECNICA, presentata dal **concorrente n. 1 Cooperativa RESET** ammesso al prosieguo dell'esperimento concorsuale, identificando e siglando la documentazione ivi contenuta, accertandone la presenza in conformità del bando di gara; reinserendola dopodichè nella medesima **busta B**, che viene richiusa con tutte le cautele idonee a garantirne la riservatezza e l'inviolabilità.

La Commissione giudicatrice, quindi, procede a verificare la correttezza dell'aspetto esteriore del plico d'offerta pervenuto da parte del **concorrente n. 2 APS VERDESALIS** come sopra meglio specificato, dà corso all'apertura del medesimo ed accerta la presenza all'interno dello stesso della busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA e della busta B – OFFERTA TECNICA.

Successivamente, il Presidente della Commissione dà corso all'apertura della busta per l'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA – **busta A** in essa contenuta.

Si rileva che la documentazione presentata è conforme a quanto previsto dall'avviso di gara.

A seguito delle anzidette operazioni e dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle **busta A**, la Commissione giudicatrice dichiara l'ammissione al prosieguo dell'esperimento concorsuale del **concorrente n. 2 APS VERDESALIS** come sopra meglio specificato.

Successivamente, la Commissione giudicatrice procede all'apertura della **busta B** – OFFERTA TECNICA, presentata dal **concorrente n. 2 APS VERDESALIS** ammesso al prosieguo dell'esperimento concorsuale, identificando e siglando la documentazione ivi contenuta, accertandone la presenza in conformità del bando di gara; reinserendola dopodichè nella medesima **busta B**, che viene richiusa con tutte le cautele idonee a garantirne la riservatezza e l'inviolabilità.

Si dà atto inoltre che la documentazione contenuta nella Busta B dei concorrenti ammessi è la seguente:

n. 1) Cooperativa RESET

Totale elaborati contenuti nella Busta B n. 1 così distinti:

n. 1 Progetto Tecnico

n. 2) APS VERDESALIS

Totale elaborati contenuti nella Busta B n. 1 così distinti:

n. 1 Progetto Tecnico

n. 2 Company Profile

n. 3 Elaborato auditel

n. 4 CV figure professionali coinvolte



df

Esaurite tali operazioni, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la fase pubblica della gara.

I plichi sigillati vengono custoditi nella stanza del Segretario della Commissione, in armadio chiuso a chiave, con tutte le cautele idonee a garantirne l'inviolabilità e la riservatezza.

Il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12.35.

Di quanto sopra è redatto e sottoscritto il presente verbale che si compone di n. 3 (tre) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

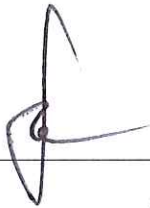


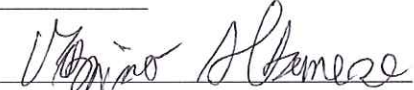
La Commissione Giudicatrice

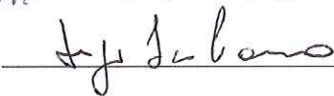
Avv. Antonio Scrimatore – Presidente

Dott. Massimo Albanese – Componente

Dott. Luigi Siciliano – Componente e segretario verbalizzante











Città di Nardò
Provincia di Lecce

**Avviso Pubblico per l'affidamento dei servizi di gestione
del Parco Culturale Giovanile "La Saletta"**

VERBALE n. 2
Valutazione Offerte tecniche in seduta riservata

Nardò, 13 luglio 2018

Il giorno 13 del mese di luglio dell'anno duemiladiciotto alle ore 12.30, presso la Sede della Stazione Appaltante - Palazzo Municipale, in seduta riservata, previa autoconvocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'affidamento in oggetto composta dai sigg.:

- Avv. Antonio Scrimatore - Presidente
- Dott. Massimo Albanese – componente
- Dott. Luigi Siciliano – componente e segretario Verbalizzante



PREMESSO

-che con determinazione dirigenziale n. 449/2018, si è provveduto, tra l'altro, ad approvare apposito avviso pubblico per la selezione del soggetto affidatario dei servizi in oggetto;

-che l'avviso di gara è stato pubblicato sul sito web del Comune e la scadenza per la presentazione delle offerte stabilita per il giorno 27.06.2018 alle ore 12.00;

-che ad esito della pubblicazione del bando di gara sono pervenuti n. 2 plichi contenenti offerte;

-che in data 05.07.2018 la Commissione ha espletato in seduta pubblica le prime fasi della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1;

-che in tale seduta pubblica sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai seguenti concorrenti, essendo stata ritenuta regolare la documentazione presentata:

- 1) Cooperativa RESET Via Messina 17 – 73048 Nardò (Le)**
- 2) APS VERDESALIS Via Boselli 18 – 73048 Nardò (Le)**

Si dà atto che, nella suddetta seduta pubblica del 05.07.2018, come risulta dal relativo verbale n.1, si è inoltre provveduto:

-all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica, ai soli fini della verifica del loro contenuto, i cui esiti sono riportati nel citato verbale n. 1;

-su tutti gli elaborati contenuti nei plichi è stata apposta la sigla dei Commissari e la stessa numerazione corrispondente all'offerta riportata sugli altri documenti dei concorrenti;

-a chiudere tutte le buste contenenti le offerte economiche in uno unico plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura unitamente a rappresentanti di concorrenti presenti;

-a chiudere tutte le buste con le offerte tecniche dei concorrenti, in un plico, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura, unitamente a rappresentanti di concorrenti presenti;

Il Segretario della Commissione ha proceduto, infine, ad archiviare in luogo protetto tali plichi nell'armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso, l'avviso di gara, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

Offerta tecnica max punti 100

Progetto di gestione **Max punti 40**

Piano di sostenibilità economico/finanziaria **Max punti 30**

Curriculum professionale delle risorse umane impegnate nella gestione **Max punti 20**

Piano di Comunicazione **Max punti 10**

Si dà atto che per i concorrenti ammessi deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica dai medesimi presentata.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche.

Si prende atto della integrità delle chiusure del contenitore nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione dell'offerta tecnica e si procede alla sua apertura.

Si provvede ad esaminare sommariamente l'offerta tecnica verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico B, sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riporti le sottoscrizioni richieste.

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi ritiene regolare l'offerta sotto tale profilo.

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere per ciascun concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dal bando di gara, già noto.

I Commissari procedono, quindi, singolarmente, alla valutazione dell'offerta presentata da ciascun concorrente ammesso, per i sotto riportati elementi, con la seguente procedura:

- α) la valutazione dell'offerta tecnica, come riportato nel disciplinare di gara, avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, sopra elencati, in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica».
- β) a ciascun elemento di valutazione discrezionale è attribuita una preferenza variabile tra zero e uno, da ciascun commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica;
- γ) l'attribuzione delle preferenze avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- δ) per ciascun elemento o sub elemento sono effettuate le somme delle preferenze attribuite da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme calcolate per le altre offerte. Il coefficiente finale di cui sopra viene moltiplicato per il peso attribuito all'elemento o sub elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento o sub elemento di valutazione;
- ε) è attribuito il coefficiente "zero" con conseguente mancata attribuzione dei relativi punteggi: a tutti gli elementi o sub elementi relativamente al concorrente che non abbia presentato alcuna offerta tecnica; all'elemento o sub elemento in relazione al quale non sia stata presentata dal concorrente alcuna proposta di variante migliorativa (offerta tecnica parziale) o che la proposta non sia valutabile.

I Commissari procedono, quindi, singolarmente, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con le modalità sopra specificate.



In esito alle operazioni predette, si dà atto che l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti per i seguenti elementi, risultano essere i seguenti:

Elemento A.1 - Progetto di gestione							
Peso 40			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr	A Presidente Avv. Scrittore	B Dott. Albanese	C Dott. Siciliano	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
2,4	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	40
1,8	0,6	2	0,6	0,6	0,6	0,75	30

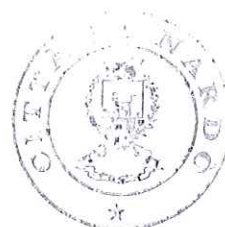
Elemento A.2 – Piano di sostenibilità economico/finanziaria							
Peso 30			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr	A Presidente Avv. Scrittore	B Dott. Albanese	C Dott. Siciliano	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
2,4	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	30
2	0,66	2	0,6	0,6	0,8	0,82	24,6

Elemento A.3 – Curriculum professionale delle risorse umane impegnate nella gestione							
Peso 20			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr	A Presidente Avv. Scrittore	B Dott. Albanese	C Dott. Siciliano	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
2,4	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	20
1,8	0,6	2	0,6	0,6	0,6	0,75	15

Elemento A.4 – Piano di comunicazione							
Peso 10			Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorr.	A Presidente Avv. Scrittore	B Dott. Albanese	C Dott. Siciliano	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
2,4	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	10
2	0,66	2	0,6	0,6	0,8	0,91	9,1

Il numero dei concorrenti riportato nella colonna "concorrente", corrisponde al seguente partecipante:

- 1) Cooperativa RESET Via Messina 17 – 73048 Nardò (Le)
- 2) APS VERDESALIS Via Boselli 18 – 73048 Nardò (Le)



Si dà atto che, a seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punteggi, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come segue:

PUNTI ASSEGNATI ALL'OFFERTA TECNICA

Elementi di valutazione	Punti max	1 COOP. RESET	2 APS VERDESALIS
A.1	40	40	30
A.2	30	30	24,6
A.3	20	20	15
A.4	10	10	9,1
Totale	100	100	78,7

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria finale degli operatori economici è la seguente

1° Classificato COOPERATIVA RESET

2° Classificato APS VERDESALIS

LA COMMISSIONE DI GARA

Visti i risultati finali dichiara il concorrente COOPERATIVA RESET arl aggiudicatario provvisorio dell'affidamento in oggetto, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (100/100) nella graduatoria finale.

Dà altresì atto che – visti i risultati di gara – l'offerta presentata dal concorrente aggiudicatario provvisorio non risulta individuata come anomala ai sensi di legge.

Ultimate le operazioni di gara, gli atti – siglati tutti dal Presidente e dai componenti la Commissione, sono rimessi all'Amministrazione Comunale per i successivi adempimenti di competenza e si provvederà ad effettuare la pubblicazione relativa agli esiti di gara, ai sensi di legge.

La Commissione alle ore 14.30 termina i lavori.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale composto da n. 4 (quattro) pagine e sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue.

Letto, approvato e sottoscritto.

Avv. Antonio Scrimatore – Presidente

Dott. Massimo Albanese – Componente

Dott. Luigi Siciliano – Componente e segretario verbalizzante

